

PROGRAMA DA DISCIPLINA

CAMPUS: GOIABEIRAS/CCHN					
CURSO: FILOSOFIA					
HABILITAÇÃO: BACHARELADO/LICENCIATURA					
OPÇÃO:					
DEPARTAMENTO RESPONSÁVEL: FILOSOFIA					
IDENTIFICAÇÃO: FILOSOFIA DA RELIGIÃO I					
CÓDIGO	DISCIPLINA OU ESTÁGIO			PERIODIZAÇÃO IDEAL	
FIL 00287	DISCIPLINA				
OBRIG./OPT.	PRÉ/CO/REQUISITOS			ANUAL/SEM.	
OPT.				SEMESTRAL	
CRÉDITO	CARGA HORÁRIA TOTAL	DISTRIBUIÇÃO DA CARGA HORÁRIA			
		TEÓRICA	EXERCÍCIO	LABORATÓRIO	OUTRA
4	60	4			
NÚMERO MÁXIMO DE ALUNOS POR TURMA					
AULAS TEÓRICAS	AULAS DE EXERCÍCIO	AULAS DE LABORATÓRIO		OUTRA	
60					

OBJETIVOS (Ao término da disciplina o aluno deverá ser capaz de:)
<ul style="list-style-type: none"> • Conhecer as grandes linhas da hermenêutica filosófica no tocante à religião; • Compreender os desafios atuais do diálogo inter-religioso: a reassunção plural do sagrado e do religioso e seus desdobramentos políticos e culturais. • Compreender criticamente a questão do <i>retorno da religião</i>; • A tradição hermenêutica sobre o religioso segundo Ricoeur; • A religião face à laicidade e à secularização na cultura contemporânea; • Analisar os desafios atuais da diversidade cultural religiosa e seus desdobramentos no Estado Democrático de Direito conforme as grandes linhas do neopragmatismo de Rorty e da hermenêutica de Vattimo no tocante à religião.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO (Título e discriminação das Unidades)
<p><i>I. Caracterização filosófica da religião:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Aproximações entre o discurso filosófico e a religião <p><i>II. Visão hermenêutica do fenômeno religioso em Paul Ricoeur:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Das dificuldades de uma fenomenologia da religião • A regra de ouro em questão • Nomear Deus <p><i>III. Secularização e democracia em Vattimo e Rorty</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Religião e perspectiva pós-metafísica • Para além da querela entre teísmo e ateísmo • O lugar da religião na sociedade: a distinção entre esfera privada e esfera pública

BIBLIOGRAFIA BÁSICA
<p>BÁSICA: RICOEUR, P. <i>Leituras 3 - As Fronteiras da Filosofia</i>. São Paulo: Loyola, 1996. RORTY, R. <i>Filosofia como política cultural</i>. São Paulo: Martins Fontes, 2009. VATTIMO, G. <i>Acreditar em Acreditar</i>. Lisboa: Relógio D'Água, 1998.</p> <p>COMPLEMENTAR: DERRIDA, J. & VATTIMO, G. (org.). <i>A religião. O seminário de Capri</i>. São Paulo: Estação Liberdade, 2000. ELIADE, M. <i>O Sagrado e o Profano</i>. São Paulo: Martins Fontes, 1999. FIROLAMO, G. e PRANDI, C. <i>As Ciências das Religiões</i>. São Paulo: Paulus, 1999. RORTY, R. <i>Uma ética laica</i>. São Paulo: Martins Fontes, 2010. _____. & VATTIMO, G. <i>O Futuro da Religião – solidariedade, caridade e ironia</i>. Rio de Janeiro: Relume Dumará,</p>

2006.

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM

A avaliação da disciplina totalizará 10 pontos que serão divididos processualmente segundo cinco etapas/atividades individuais de pesquisa e de socialização de seus resultados:

1. Entrega do título (mesmo sendo provisório) do futuro trabalho, além de sua justificativa quanto à relevância filosófica do tema e viabilidade da pesquisa em tempo hábil — favor evitar temáticas assaz genéricas; para tanto, seria conveniente delimitar o tema a partir de um autor/obra da tradição filosófica (valor: 0,5 pontos);
2. Entrega de levantamento bibliográfico (valor: 1 ponto), com pelo menos 3 referências bibliográficas (o livro, capítulo ou artigo pode ser retirado da internet sob condição de que seja de cunho acadêmico e em conformidade com a ABNT, com no mínimo 10 páginas);
3. Resumir por completo – apresentando TODA a argumentação do autor – tão-somente 1 artigo (no caso de comentadores) ou 1 capítulo (no caso de texto clássico). Não se deve selecionar apenas as partes de interesse para o futuro trabalho do estudante. O texto a ser escolhido deve constar das referências do item anterior. O capítulo ou artigo deverá necessariamente ser fotocopiado e anexado ao resumo para que ambos sejam entregues ao professor no prazo estabelecido. O resumo, em torno de 4 a 8 laudas, é uma síntese da estrutura argumentativa da fonte bibliográfica — pode ser manuscrita ou digitada —, apresentando a referência bibliográfica e as principais teses desenvolvidas ao longo do texto. (valor: 2,5 pontos);
4. Entrega de trabalho acadêmico. Não coloque no trabalho uma parte de biografia ou “vida e obra”; afinal, o trabalho é de pesquisa filosófica e não de “história”. Eis suas partes integrantes: capa; título; introdução; desenvolvimento; conclusão; referências bibliográficas – onde deve constar o nome do autor, título da obra, local de publicação, nome da editora, data da publicação e as páginas do artigo ou capítulo – e paginação — lembre-se: toda citação deve trazer a fonte bibliográfica com os respectivos dados tipográficos. Essas partes não serão cotejadas com as etapas anteriores. A formatação do trabalho deve ter as seguintes características: folha A4; Times New Roman, fonte 12; espaço entre linhas de 1,5 cm; texto em torno de 2300 palavras ou 6 páginas de desenvolvimento, excluindo-se a capa e o sumário. Os trabalhos podem ser entregues em minha sala, que é a antepenúltima porta no corredor lateral localizado no térreo do IC III. Apenas no caso de solicitação pessoal será feito um comentário geral do trabalho por escrito. Solicito-lhes que o trabalho não me seja enviado por e-mail (valor: 5 pontos);
5. Apresentação oral dos resultados da pesquisa feita conforme o cronograma de apresentações. Apresentações que, se possível, serão em blocos temáticos (valor: 1 ponto). Importante: o estudante terá de entregar aos colegas uma papeleta com um resumo do trabalho com umas 5 linhas. Em princípio, procuraremos ter 10 estudantes por dia de apresentação. Em tempo: favor evitar a leitura contínua do trabalho escrito, tomando a apresentação um tanto enfadonha e difícil de compreensão, dada a não-familiaridade dos demais colegas com o texto; ademais, o estudante que sair de sala após a sua apresentação, sem considerar a dos colegas, não receberá a pontuação.

EMENTA (Tópicos que caracterizam as unidades dos programas de ensino)

A relação filosofia e religião. Chaves hermenêuticas para o estudo da religião. Religião e sociedade. Reflexão filosófica da prática da religião a partir da construção de seu universo simbólico.

ASSINATURA (S) DO(S) RESPONSÁVEL(EIS)

OBS.:

- Este processo avaliativo visa ao estímulo de um trabalho acadêmico não-burocrático, por isso preconiza a realização de uma pesquisa de qualidade acadêmica desde o início do período letivo. Assim, a entrega das atividades fora do prazo a serem definidos (com a tolerância de 1 semana) — sem justificativa — foge de seu propósito inicial e, por isso, pode acarretar a perda de pontos condizentes à atividade específica.
- Em caso de mudança de tema ou de referências bibliográficas, solicita-se ao estudante o aval, ainda que oral, do professor para que seja resguardada a relevância filosófica da pesquisa.
- Em princípio, a Prova Final será 1 semana após a última aula dada.
- A participação (leitura e debate) nas aulas servirá como critério de ponderação no processo avaliativo.
- A frequência é obrigatória em 75% da carga horária.
- Para fazer críticas e sugestões sobre o curso, bem como para agendar uma orientação sobre os estudos, favor entrar em contato comigo, seja pessoalmente ou pelo e-mail <marcelobarreira@ymail.com>.