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| **Pré-requisito:** | **Carga Horária Semestral:** 60 |
| **Créditos: 04** | **Distribuição da Carga Horária Semestral** |  |
| **Teórica** | **Exercício** | **Laboratório** |
| 60 horas |  |  |  |
| **Ementa**: as teorias do conhecimento. O dogmatismo e o empirismo. A crítica da razão e oconhecimento transcendental. O conhecimento contemporâneo. |  |
| **Objetivos Específicos** (*explicitar conceitos, habilidades, procedimentos e/ou competências definidos na Ementa. Os objetivos específicos irão oferecer elementos para a organização e/ou definição dos conteúdos programáticos*) |  |
| Capacitar o aluno a compreender a forma de empirismo de William James e Whitehead em comparação com a teorias modernas do conhecimento. |  |
| **Conteúdo Programático** (*indicar as unidades e/ou tópicos de conteúdos organizados para colocar em prática os conceitos, habilidades e/ou competências definidos na ementa e melhor explicitados nos objetivos específicos*) |  |
| 1. Apresentar os principais elementos do racionalismo e empirismo modernos (Kant, Descartes, Locke e Hume).

2. Analisar em que consiste a forma de empirismo de William James e Whitehead em comparação com a teoria do conhecimento moderno. |  |
| **Metodologia** (*explicitar a forma de desenvolvimento da disciplina, os recursos utilizados*) |  |
| Aulas expositivas e apresentação de seminários pelos alunos. |  |
| **Critérios/Processo de avaliação da Aprendizagem** (*indicar a concepção de avaliação adotada, os instrumentos a serem utilizados, as formas de avaliar, os critérios de correção, os pesos conferidos a cada instrumento*) |  |
| Atividades em sala (avaliação escrita ou apresentação de seminários pelos alunos) em escala de 0 a 10. |  |
| **Bibliografia básica** (*indicar um mínimo de três obras disponíveis na biblioteca e que deem conta de todo o conteúdo programático a ser desenvolvido*) |  |
| 1. James, W. *Pragmatismo e outros textos*. São Paulo: Abril Cultural, 1979 (Coleção Os Pensadores).
2. Whitehead, A. N. *A Ciência e o Mundo Moderno*. São Paulo: Paulus, 2006.
3. \_\_\_\_\_\_ . *Processo e Realidade*. Lisboa: Centro de Filosofia da Universidade de Lisboa, 2011.
 |  |
| **Bibliografia complementar** (*indicar um mínimo de cinco obras disponíveis na biblioteca e que deem conta de complementar e oferecer oportunidades de aprofundamento de todo o conteúdo programático a ser desenvolvido*) |  |
| 1. BURTT, E. A. *As bases metafísicas da ciência moderna*. Trad. de José Viegas Filho e Orlando Araújo Henrique. Brasília: Editora da UnB, 1991.
2. DUTRA, L. H. de A. *Introdução à Epistemologia*. São Paulo: Editora da UNESP, 2010.
3. MOSER, P. K, MULDER, D. H. e TROUT, J. D. *A teoria do conhecimento – uma introdução temática.* Trad. de Marcelo Cipolla. São Paulo: Martins Fontes, 2004.
4. QUELBANI, M. *O Círculo de Viena.* Tradução de Marcos Marcionilo. São Paulo: Parábola Editorial, 2009.
5. ZILLES, U. *Teoria do Conhecimento e Teoria da Ciência*. São Paulo: Paulus, 2005.
 |  |
| **Cronograma** (*Inserir a distribuição dos conteúdos programáticos a serem desenvolvidos nas aulas*) |  |
| Semana 01: Semana 02: Semana 03: Semana 04: Semana 05: Semana 06: Semana 07: Semana 08: Semana 09: Semana 10: Semana 11: Semana 12: Semana 13: Semana 14: Semana 15:  |  |